

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego

Nazwa i adres podmiotu publicznego

Komenda Powiatowa Policji Kraśnik Lubelska 83 23-200 Kraśnik

Numer identyfikacyjny REGON

43068905200115

Stan w dniu 01.01.2021 r.

Termin przekazania: do 31.03.2021 r.

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu

komendant.kppkrasnik@lu.policja.gov.pl

E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz

rzecznik.kppkrasnik@lu.policja.gov.pl

Telefon kontaktowy

603193912

Data

2021-03-25

Miejscowość

Kraśnik

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo

WOJ. LUBELSKIE

Powiat

Powiat kraśnicki

Gmina

Kraśnik (gmina miejska)

Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:

2) wojewody

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:

3

1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?

NIE

2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?

NIE

3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?

NIE

4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?

TAK

5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?

NIE

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej

Komenda Powiatowa Policji w Kraśniku ul. Lubelska 83, 23-200 Kraśnik, ma 3 piętra, prowadzą do niej schody z podjazdem dla wózków, na parterze jest toaleta przystosowana dla niepełnosprawnych i pokój interesanta, obsługa przez okienko z dyżurnym, interesanci nie poruszają się samodzielnie, parking posiada miejsce dla niepełnosprawnych. Budynek nie ma windy. Istnieje możliwość załatwienia sprawy z pomocą tłumacza polskiego języka migowego i systemu języka migowego online. Komisariat Policji w Kraśniku ul. Kwiatkowskiego 8 23-204 Kraśnik. Budynek nie posiada podjazdu dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim, nie jest przystosowany do osób z niepełnosprawnościami. Komisariat Policji w Annopolu ulica Rynek 1 23-235 Annopol. Budynek nie ma podjazdu dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim, nie jest przystosowany do osób z niepełnosprawnościami. Na teren Komendy jak i obu Komisariatów można wejść z psem asystującym oraz psem przewodnikiem. W budynkach nie ma pętli indukcyjnych.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

Liczba stron: 2

Liczba aplikacji: 0

Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności

ID a11y-url <https://krasnik.policja.gov.pl/>

ID a11y-status Częściowo zgodna

ID a11y-data-sporzadzenie 2020-09-22

ID a11y-url <http://bip.krasnik.kpp.policja.gov.pl/>

ID a11y-status [X] Częściowo zgodna
ID a11y-data-sporzadzenie 2020-09-22

2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności

Liczba stron: 0
Liczba aplikacji: 0

Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej

Strony internetowe są częściowo zgodne z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Mogą zdarzyć się sytuacje, że pomimo starań redaktorów serwisu, pewne dokumenty opublikowane na stronie są niedostępne z uwagi na fakt, że: pochodzą z różnych źródeł lub opublikowane zostały przed wejściem w życie ustawy o dostępności cyfrowej. Strony posiadają mapę serwisu, wersję kontrastową, możliwość zmiany rozmiaru tekstu, widoczny fokus, wyróżnienie odnośników. Na stronach internetowych można korzystać ze standardowych skrótów klawiaturowych. Administratorzy/redaktorzy dokładają wszelkich starań, aby treści zamieszczone na stronach były zrozumiałe oraz formatowane w sposób zgodny z zasadami dostępności.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

- a. Kontakt telefoniczny [X] TAK
- b. Kontakt korespondencyjny [X] TAK
- c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych [X] TAK
- d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych [X] TAK
- e. Przesyłanie faksów [X] TAK
- f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online) [X] TAK
- g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty [X] TAK

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” – prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

[X] w ciągu 2-3 dni roboczych

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)

TAK

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

2

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

TAK

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia innej osoby:

1

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Policja realizując ustawowe zadania nie ogranicza się do obsługi interesantów w jednostkach Policji. Czynności realizowane są stosownie do potrzeb osób. Policja nie prowadzi ewidencji w powyższym zakresie.

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci wsparcia technologicznego:

1

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Policja realizując ustawowe zadania nie ogranicza się do obsługi interesantów w jednostkach Policji. Czynności realizowane są stosownie do potrzeb osób. Policja nie prowadzi ewidencji w powyższym zakresie.

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

TAK

W przypadku odpowiedzi „TAK” – prosimy o podanie poniżej dodatkowych informacji:

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu:

1

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Policja realizując ustawowe zadania nie ogranicza się do obsługi interesantów w jednostkach Policji. Czynności realizowane są stosownie do potrzeb osób. Policja nie prowadzi ewidencji w powyższym zakresie.

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE